

## PRECISIÓ DE LAS FÓRMULAS DE CÁLCULO DE LA POTENCIA DE LENTES INTRAOCULARES EN LA IMPLANTACIÓN DE CARLEVALE

Agnieszka Dyrda, Liliانا Araujo-Diaz, Amanda Rey, Maria S Pighin, Nestor Ventura-Abreu, Marta Pazos, Ignasi Jürgens

*Institut Català de Retina*

**OBJETIVO:** Evaluar la precisión de las fórmulas de cálculo de potencia de lentes intraoculares (LIO) en la fijación escleral sin suturas (SSF) de la lente Carlevale.

**MÉTODOS:** Estudio prospectivo e intervencional de serie de casos donde se utilizaron cuatro fórmulas de predicción de cálculo de LIO para evaluar el poder dióptrico de la lente Carlevale en pacientes sin soporte capsular. Las variables principales fueron el error de predicción medio (PE), el error absoluto mediano (MedAE), el error absoluto medio (MAE) y el porcentaje de ojos con PE dentro de  $\pm 0,50$  y dentro de  $\pm 1,00$  dioptrías (D).

**RESULTADOS:** 69 pacientes (69 ojos) fueron incluidos. Todas las fórmulas predijeron un PE medio miope sin error sistemático excepto Barrett II. El PE con fórmulas de vergencia estuvo significativamente más cerca del objetivo de emetropía. MedAE y MEA oscilaron entre 0,41 y 0,53 D, y entre 0,6 y 0,67 D, respectivamente, sin diferencias entre fórmulas. No hubo diferencia en el porcentaje de ojos con PE entre  $\pm 0,50$  y  $\pm 1,00$  D para las fórmulas evaluadas oscilando entre 47,8 y 56,5%, y 79,7 y 87%, respectivamente. Al analizar PE en ojos con longitud axial (LA) media (22,5-25,5 mm) y larga ( $>25,5$  mm), Hoffer Q mostró la mejor precisión refractiva ( $p < 0,005$  y  $p < 0,001$ , respectivamente). En ojos largos, el PE calculado con SRK/T fue tan preciso como con Hoffer Q.

**CONCLUSIONES:** Se pueden obtener buenos resultados refractivos en SSF de lente Carlevale usando fórmulas de vergencia. La fórmula debe elegirse en función de LA.